



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23**

Posl. br. 6-St.116/2021-184

## **R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

### **R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom LUXURIA d.o.o. za trgovinu, turizam, ugostiteljstvo, građenje i usluge "u stečaju", Dubrovnik, Nikole Tesle 4, OIB: 01779766202, EUID: HRSR 090022454, zastupano po stečajnom upravitelju Milanu Bariši Obradoviću iz Svete Nedjelje, izvan ročišta, dana 5. siječnja 2024. godine

**r i j e š i o   j e**

Odbija se prijedlog vjerovnika TELENERG d.o.o., KEVO d.o.o., Maia Keva, Leona Bartolina, Frana Miroševića i Kristiana Bjelopere za sazivanje skupštine vjerovnika.

### **Obrazloženje**

1. Vjerovnik TELENERG dostavio je elektronskim putem 29. prosinca 2023. podnesak kojim predlaže sazivanje skupštine vjerovnika i u kojem navodi da u prilogu dostavlja zajednički prijedlog vjerovnika TELENERG d.o.o., KEVO d.o.o., Maria Keva, Leona Bartolina, Frana Miroševića i Kristijana Bjelopere, a da je identičan prijedlog podnesen i od strane Mirsada Gerina vl. Građevinskog obrta GERIN iz Mlina, kojeg je sud rješenjem posl.br. St.116/2021-181 odbio smatrajući ga samostalnim prijedlogom, pa stoga sada dostavlja prijedlog potpisan od više osoba kao zajednički podnesak, dok smatra da i prijedlog potpisan od strane Mirsada Gerina treba shvatiti kao jedan jedinstveni prijedlog zajedno s ostalima. Dodatno navodi da za Frana Miroševića dostavlja ovjereni preslik ugovora o diobi kojim je uređeno kako potraživanje iz ovog postupka s Ive Mirošević prelazi na njega, te ukazuje sudu da je tražbina KEVO d.o.o. pravomoćno utvrđena u postupku kod ovog suda pod posl.br. P-202/2021 zbog povlačenja tužbe radi osporavanja. Prilažu se prijedlozi TEENERG d.o.o. KEVO d.o.o., Maria Keva, Leona Bartolina vlasnika obrta LFM INTERIJERI (list spisa 1573-1576), te podnesak nenaznačenog vjerovnika (list spisa 1577) koji je ovjeren u potpisu po javnom bilježniku Nikši Mozari iz Dubrovnika pod brojem OV-8043/2023 iz kojeg se može zaključiti da se radi o prijedlogu Frana Miroševića uz koji je priložena preslika Ugovor o diobi bračne stečevine sklopljen između Ive Mirošević i Frana Miroševića ovjeren po javnom bilježniku Nikši Mozara iz Dubrovnika pod brojem OV-4619/2023, te podnesak bez naznake vjerovnika (list spisa 1584) koji je ovjeren u potpisu po javnom bilježniku Nikši Mozara iz Dubrovnika pod brojem OV-8136/2023 iz kojeg se može zaključiti da se radi o prijedlogu. Kristiana Bjelopere, svi s istovjetnim prijedlogom dnevnog reda: 1. Razrješenje stečajnog upravitelja Milana Bariše Obradovića i 2. Imenovanje drugog stečajnog upravitelja.

2. Sukladno čl. 103. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ) skupštinu vjerovnika saziva sud, na obrazloženi prijedlog jednog ili više vjerovnika koji ne spadaju u niži ispladni red, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika (čl. 104. SZ). Iako Stečajni zakon izričito ne navodi što predstavlja „dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika“ odnosno radi li se o svim (samo) utvrđenim tražbinama stečajnih vjerovnika ili o svim (utvrđenim i osporenim) tražbinama stečajnih vjerovnika, ovaj sud citiranu odredbu tumači in favorem stečajnih vjerovnika tj. ako sazivanje skupštine predlažu vjerovnici kojima su tražbine

utvrđene, uzima u obzir zbroj tražbina utvrđenih tražbina, a ako sazivanje skupštine predlažu vjerovnici kojima su tražbine utvrđene ili osporene, uzima u obzir zbroj svih tražbina (utvrđenih i osporenih).

3. U konkretnom slučaju zbroj utvrđenih tražbina iznosi 3.434.783,88 kuna (s uključenom najprije osporenom, pa potom rješenjem posl.br. St.116/2021-78 od 25. siječnja 2022. priznatom tražbinom Ive Mirošević u iznosu 105.109,00 kuna), dok ukupan zbroj osporenih tražbina (s osporenom tražbinom Ive Mirošević 514.642,61 – 105.109,00 = 409.533,61 kuna) iznosi 9.421.678,21 kuna, a zbroj utvrđenih i osporenih tražbina iznosi 12.199.643,45 kuna.

4. Prema podacima u spisu vjerovnik kojemu je tražbina priznata kao tražbina drugog višeg isplatnog reda je Kristian (ne Kristijan) Bjelopera, pa sud iako se radi o različitom imenu smatra navođene vjerovnika u podnesku predlagatelja kao Kristijan Bjelopera tiskarskom pogreškom.

5. Sud prihvaća da je prijedlog za sazivanje skupštine predložilo više vjerovnika koji ne spadaju u niži isplatni red (TELENERG d.o.o., Maria Keva, Leona Bartolina, Frana Miroševića i Kristiana Bjelopere čiji je zbroj utvrđenih tražbina  $(871.609,91 + 201.148,51 + 152.430,01 + 105.109,00 + 127.019,38 =)$  1.457.316,81 kuna, što predstavlja više od dvije petine od zbroja svih utvrđenih tražbina (3.434.783,88 kuna).

5.1. Sud ne prihvaća da prijedlog Mirsada Gerina vl. Građevinskog obrta GERIN predstavlja zajednički prijedlog budući je o tom prijedlogu već odlučeno, ali to nije ni odlučno za donošenje odluke o ovom prijedlogu.

5.2. Također, sud ne prihvaća da je tražbina KEVO d.o.o. utvrđena, budući glede te tražbine nisu ispravljene tablice, te za to u spisu ne postoji prijedlog ovlaštene osobe, a ni sudu nije dostavljena pravomoćna odluka glede iste tražbine.

5.3. Nadalje, iako nisu ispunjeni svi Stečajnim zakonom (čl. 146.) propisani formalni uvjeti da se prihvati otuđenje tražbine Ive Mirošević, sud je, sukladno uz podnesak TELENERG d.o.o. od 29.12.2023. ostavljenim priložima, u obračun uzeo i dio tražbine Ive Mirošević koja je utvrđena (priznata) rješenjem ovog suda posl.br. St.116/2021-78 od 25. siječnja 2022. u iznosu 105.109,00 kuna.

6. Slijedom izloženog sud nalazi da su ispunjene Stečajnim zakonom određene pretpostavke glede ovlaštenih predlagatelja za sazivanje skupštine vjerovnika.

7. Međutim, u prijedlogu nije naveden prijedlog odluke o imenovanju stečajnog upravitelja, budući da predložena točka dnevnog reda „Imenovanje drugoga stečajnog upravitelja“ nije dovoljno određena ili određiva, zbog toga što uz podnesak nije priložena izjava bilo kojeg stečajnog upravitelja o prihvatu postavljenja, te se u prijedlogu ne predlaže novog stečajnog upravitelja izabrati metodom slučajnog odabira (ili na drugi način), pa se stoga takav prijedlog ne može uvrstiti u dnevni red skupštine vjerovnika, a stečajni dužnik ne može biti bez stečajnog upravitelja, dok sud nije ovlašten predlagati odluke skupštine vjerovnika. Vjerovnici moraju unaprijed znati koju se odluku predlaže donijeti na skupštini vjerovnika kako bi mogli odlučiti najprije o sudjelovanju na skupštini vjerovnika, a potom pripremiti se za raspravu i donošenje odluke odnosno mogući protuprijedlog ili prijedlog drugačije odluke. Stoga se prema mišljenju ovog suda u dnevni red skupštine vjerovnika ne može uvrstiti odluka o imenovanju stečajnog upravitelja bez navođenja koja bi osoba bila novoimenovani stečajni upravitelj. Naime, sukladno čl. 89. SZ na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja. Prema čl. 86. SZ prije prihvaćanja dužnosti stečajni upravitelj će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnoga poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost. Stoga, da bi se na skupštini vjerovnika imenovao novi stečajni upravitelj potrebno je da taj stečajni upravitelj da izjavu o prihvaćanju dužnosti.

7. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, dana 5. siječnja 2024. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 11. st. 4. OZ).

DN-a: (05.01.2024.):

- stečajni upravitelj,
- predlagatelju, po punomoćniku,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30861-c4e66**

Kontrolni broj: **0c977-5ea1f-375a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Srđan Gavranić, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.